

В целом концептуальные и методические поиски британских педагогов-историков по разработке проблемно-тематического содержания National Curriculum по истории предлагают целый ряд новых, интересных подходов и дискуссионных поводов к тому, как в современную эпоху должны соотноситься в рамках единого школьного курса различные «перспективы» изучения истории, отражающие растущее единство и многообразие нашего мира.

1. Wragg E.C., Partington J.A. The School Governors' Handbook. Third Edition. N.Y., 1995. P. 119.
2. Companion to Historiography. Ed. By M.Bentley. L.; N.Y., 1997. P. 851.
3. Блэр Т. Новая экономика требует новой системы образования // Высшее образование в России. 2000. № 2. С. 103.
4. Pollard A. An Introduction to Primary Education. L.; N.Y., 1996. P. 184.
5. Ibid.
6. Wragg E.C., Partington J.A. Op. cit. P. 129.

Кетова Л.М.

Изучение мировой художественной культуры как фактор формирования исторического сознания студентов-историков

На шестых всероссийских историко-педагогических чтениях «Научно-теоретические основы непрерывного исторического образования» (УрГПУ, Екатеринбург, 28 марта 2002 г.) в выступлениях многих участников говорилось о важности формирования индивидуального исторического сознания студентов. Индивидуальное или личностное историческое сознание рассматривалось как основной показатель исторической образованности, как неотъемлемая часть нравственной и гражданской зрелости личности будущего педагога. Ряд участников поделились интересным опытом педагогических технологий в рамках ценностного и личностно-ориентированного подходов в обучении.

Существенную роль в формировании индивидуального исторического сознания, ценностных ориентаций и духовно цельной личности студента-историка играет изучение предметов культурологического цикла, особенно истории мировой художественной культуры. Знакомство с мировой и отечественной художественной культурой не просто дополняет историю и «украшает» ее, а дает возможность эмоционального переживания истории.

При изучении мировой художественной культуры история предстает не как летопись, а как «человеческий срез истории», как художественно-образное освоение мира, как взгляд человека на самого себя. Поэтому студент должен не просто знать «материал, а «перепаять» его на личностном уровне, а значит и понять», «поллюбить». Таким образом, сам характер изучаемого материала требует включения студента в процесс обучения в качестве равноправного субъекта.

Опыт преподавания мировой художественной культуры на историческом факультете показал, что наиболее удачно такое «включение» происходит при использовании диалога в учебном процессе. Прежде всего само содержание курса выстраивается таким образом, чтобы показать мировую и отечественную культуру как диалог в пространстве и во времени.

В процессе обучения неизбежно возникает межличностный диалог между преподавателем и студентами. Такой диалог требует от преподавателя большого такта, умения доказательно обосновывать свою позицию, не навязывая ее. Преподаватель должен показать студентам весь спектр известных ему мнений по той или иной проблеме, предложить ознакомиться с работами авторов различных точек зрения и сделать свой выбор.

Межличностный диалог возникает и между самими студентами при обсуждении предложенной темы. Важно создать такие условия, чтобы каждый не только мог высказать свою точку зрения, но и научился слышать другого. Диалогический принцип применим ко всем формам занятий, но наиболее полно он может быть реализован в дискуссии. Готовить дискуссию: определять тему, основные проблемы, выступать в роли ведущего, - может как преподаватель, так и студент. Умение вести дискуссию – сложное, но необходимое искусство. Поэтому студенты, как правило, охотно берутся за подготовку и проведение такого занятия. Дискуссия может быть организована в форме круглого стола, студентов можно и пригласить на обсуждение той или иной проблемы на ТВ, радио.

Диалог как форма совместного творческого поиска помогает студенту выработать собственный взгляд на те или иные культурно-исторические явления, обрести ценностные ориентиры, как необходимые для становления личности.

Клименко И.М.

Историческое образование как фактор формирования патриотизма

Депатриотизация российского общественного сознания имеет одной из своих причин непонимание многими гражданами единства и взаимосвязи личных и общественных судеб. В современной России, в отличие от многих других стран, прежде всего развитых, формирование патриотизма и гражданственности, уважение к символам государства и Отечества не стали нравственным нормативом, привычкой, вошедшей в повседневный быт.

Более активно действует в направлении формирования патриотизма у молодежи ряд российских регионов, среди которых выделяется Уральский регион. Большое значение для развития системы патриотического воспитания имеет принципиальная позиция Губернатора и Правительства Свердловской области. Активное участие в этом процессе принимают